

# 文化经济与经济文化

张保权

**摘要:**随着知识经济和全球化时代的到来,文化和经济之间的互动作用越来越突出。文化经济和经济文化作为信息时代的两大经济和文化现象,都对经济发展和人们的社会生活实践带来了重大影响。文化经济已经成为国民经济极其重要的组成部分。经济文化是以制度创新、投资理财、经营管理等经济活动现象为中心形成的观念文化。积极加强文化经济与经济文化建设对新时期的中国社会主义现代化建设具有十分重要的意义。

**关键词:**文化经济;文化产业;经济文化;商业文化

中图分类号:G124 文献标识码:A 文章编号:1673-0186(2006)05-0012-04

作者简介:张保权(1973-),男,陕西丹凤人,华东师范大学社会学部,博士生(上海 200062)。

## 一、文化经济与经济文化的含义

### (一)文化经济的含义

伴随着新世纪知识社会发展步伐的加快,文化与经济的关系越来越密切。社会生活中既没有纯粹的脱离经济的文化活动,也没有纯粹的脱离文化的经济活动。在日常生活中,人们广泛使用的银行卡、信用卡、电话卡等已经模糊了文化与经济的界限。风俗习惯和饮食起居等文化活动无不与经济生活相关。文化自身的繁荣与发展也日益经济化、产业化、市场化。饮食文化、服饰文化、建筑文化、园林文化、旅游文化等既是文化现象,也是经济现象。文化与经济之间的渗透、融合与倚重程度逐步加深,文化与经济活动的领域日益向对方扩展。换言之,文化经济化、经济文化化和经济文化一体化的进程逐步加快。文化对经济发展的作用越来越突出。思维观念、精神状态、管理理念以及智力水平等文化因素逐渐成为经济发展的内在驱动力。法国著名作家马尔罗断言:“二十一世纪的发展无非是文化的发展。”文化竞争已经成为综合国力竞争的重要领域,特别是在西方发达国家为代表的新经济发展趋势影响下,世界各国各地区都把文化发展战略当作国家发展战略来看待。

当今知识经济的首要特征是文化经济,文化已深深融入经济之中,成为社会生产力的重要因素和经济增长的重要推动力。1999年10月,世界银行提出:文化是经济发展的重要组成部分,文化也将是世界经济运作方式与条件的重要因素。这意味着经济与文化在不断接近以后开始走向融合甚至部分重合,一种新的经济类型或

者经济发展模式——“文化经济”诞生了。文化经济是指文化的经济化,是以文化为轴心的经济活动,是指文化产品商业化,文化单位企业化,文化发展市场化。或者说文化进入产业,文化进入市场,文化中渗透经济的、商品的要素,使文化具有经济力,并对经济社会发展起到巨大的推动作用,成为社会生产力中的一个重要组成部分。文化经济化既可以把文化的商品属性解放出来,增加文化的造血功能,为文化发展创造新的发展机制,又可以改善经济结构,增强经济活力,提高经济效益。

综观发达国家的历史经验,文化经济的发展和繁荣以市场经济为基础和前提,以文化产业为载体,以文化企业为基本活动单位。当前中国正在兴起的文化经济属于知识经济、信息经济、服务经济。现在,文化企业日益增多,文化产品日益丰富,文化市场日益繁荣,文化消费日益活跃。以电影、电视、录像为代表的影视业,以音乐磁带、激光唱盘、MTV为代表的音像业,以奥林匹克运动会、世界杯足球赛、世界拳王争霸赛为代表的体育业,乃至会展业、演艺业、文化艺术业等都已名正言顺地成为当代经济发展中的新兴产业,文化经济已经变成一种相当普遍的社会生活实践。摩登时代的主要标志是其采纳、发现新的生产方式、沟通媒介、管理形式的的能力。具体说来,文化经济包括教育经济、传媒经济、体育经济、假日经济、培训经济、网络经济等。在过去很长一段时间里,文化被看作一种消费性的活动,是与市场化、产业化经营不相关联的社会生活方式。实际上,当今社会文化产业化和产业文化化步伐

加快,再加上创意产业的兴起,文化活动的经济价值极为巨大。近年来,文化经济受到世界各国的普遍重视,已成为经济发展的重要组成部分。文化经济现已成为一个巨大的产业范围,正在形成新的产业群体。

“文化产业”最初是法兰克福学派的阿多诺与霍克海默在1947年出版的二人合著《启蒙的辩证法》中提出的。1990年,美国特大型文化产业组织时代华纳合并,开始全面进军国际文化市场。法国等欧洲国家在文化上感受到了威胁,为了应对挑战提出“大力发展文化产业”的国家发展战略。文化产业由此成为西方发达国家国民经济发展的支柱产业之一,并向世界各国展示了广阔的市场前景和发展空间。在当代经济生活领域,物质产品蕴涵的文化价值比重迅速增长,许多消费品附着丰富的审美情趣和文化品位。文化也通过批量复制和生产的方式在市场上大规模销售和传播,并且带来了极为可观的经济价值。正是在这种经济与文化的一体化过程中,文化产业日趋兴盛。文化产业是一种现代服务业,涵盖教育、旅游、广告、设计、创意、会展、咨询等诸多领域。具体说来,文化产业包括创意产业、广告产业、广播影视产业、传媒产业、网络产业、娱乐产业、新闻出版产业、设计产业以及书店业、音像制品业、图书业等。现代信息咨询业也属于文化产业范畴,包括法律服务、会计结算、工程监理、职业策划、投资银行与知识产权服务等。

中共十六大报告指出:“当今世界,文化与经济相互交融,在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出。文化的力量深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。全党同志要深刻认识文化建设的战略意义,推动社会主义文化的发展繁荣。”这是世纪之初党在分析国内外社会经济发展形势下对文化建设事业的最新战略定位,是对文化发展战略认识的极大深化。“文化与经济相互交融”是经济社会发展的大趋势,揭示了当代社会发展的一个带有普遍规律性的重要现象。改革开放特别是建设社会主义市场经济体制以来,中国经济发生了重大变化,即经济和文化越来越密不可分,它们不断接近以至融合甚至部分重合。随着经济发展水平的提高,人们对文化消费的需求也越来越高。文化要素可以增加物质生产能力以及经营、管理、服务过程中的人文内涵,可以大力提高企业素质和提升产品竞争力。文化产业适应了当前和今后一段时期产业结构调整与升级的需要,开辟了经济发展的新领域,已成为中国经济新的增长点。

## (二)经济文化的含义

一般认为,文化有广义和狭义之分。广义的文化指器物文化、制度文化和观念文化,狭义的文化专指观念文化。这两种理解都带有局限性,都忽视了经济文化。经济文化主要有两层含义,一是指经济文化化。当今的

经济越来越注重文化因素、文化内涵,只有那些文化含量高、文化品味好,既能满足人的物质需求,又能满足人的精神需求的商品,才能赢得人们的青睐。二是指商品文化、商业文化,尤其是现代商业文化和现代管理文化。本文主要阐述第二层含义。近代以来,特别是在市场经济条件下,经济文化更加受到人们的重视。20世纪后期,在一些发达国家,商业意识的强弱、商业知识的多少和商场经历的深浅已经是评定人们生活与心性的一种尺度。在20世纪80年代的十年中,市场因素在控制和影响男性青年的欲望和需求方面确实有独到的功能。中国历史上真正意义的经济轴心期已经到来,经济对其它领域产生了广泛深刻的影响。经济文化区别于文学、历史、哲学、政治、教育等传统文化,是以投资理财、经营管理等经济活动现象为中心形成的观念文化,如经济制度、经济知识、经济理论以及经济教学与研究等,是生产、分配、交换和消费等经济实践的环节与过程的内在规律性的反映。如果说器物文化侧重于科技文化,经济文化与器物文化也存在交叉与重合现象,现代管理经济学、电子商务学、金融工程学、货币经济学、计量经济学等就介于经济文化和器物文化之间。新闻传播、印刷出版、大众传媒、电影电视等,是经济文化与观念文化的结晶,与旅游经济、娱乐经济、教育经济、网络经济等经济活动一起,文化已经广泛渗透到人们日常生活和社会各个层面的运转体系之中。在社会生产力水平还比较低的时期,物质基础需求作为生存与发展的前提凌驾于精神需求之上,在这一时期,人们渴求学习和掌握经济文化的知识欲超过对传统文化的诉求。

必须正确界定经济文化的内涵,防止理解上出现误会和歧义现象。第一,经济文化以社会主义市场经济为基础。市场经济是经济文化产生、发展和成熟的前提基础。第二,经济文化着重于经济理论与实践,注重科学性,是理论、知识、观念的综合。第三,经济文化重视道德和伦理精神,崇尚积极创造、勤俭节约,反对懒惰、浪费,反对拜金主义。第四,经济文化强调竞争的正当性与合法性。第五,经济文化倡导和谐与秩序。第六,经济文化重视法治,强调要依法经营。第七,经济文化必须体现时代精神,凸现人类共同利益,维护可持续发展。第八,经济文化必须体现人类生活幸福原则,反对贪欲和无节制的物质欲望。第九,经济文化主张建立正确的公平合理的利益观。

在中国漫长的封建社会时期,经济文化长期受到鄙视,社会职业的重要性和美誉度按照士、农、工、商排序,商人地位最低。“存天理,灭人欲”的原则导致中国很早就丧失了经济发展的动力。儒家禁欲思想对发致富愿望持否定态度,妨碍人们从事各种经济活动,“生

死有命,富贵在天”的观念酿造了中国主体的被动性,人作为推动社会经济发展的主体受到了扭曲。儒家文化没有投入产出概念,没有机会成本概念,纯以道义为标准衡量经济活动的合理性。很少有人懂得经济核算,计算农业劳动耗费量,缺乏催生新经济现象的社会土壤。“学也禄在其中矣,耕也馁在其中矣”的信念使得中国经济文化极为贫乏。数千年来,这种观念引导大多数中国人选择了读书、仕途、食禄的道路。长期以来多的是伦理和礼仪规范,缺乏完备的法规制度尤其是商法之类,缺乏近代经济投资的理性的法律程序。

中国古代存在农耕和游牧两大经济文化类型。从东周时期开始,中国历代王朝一贯奉行重农抑商政策。历朝历代的重农抑商政策和思想实际上主要是重视包括桑、麻、棉等在内的种植业的发展,进而形成了耕织结合的农耕文化。重农抑商政策本质上是“农本”思想,历代统治者所采取的“抑商”措施主要是为了“重农”。重农抑商政策对农耕经济与游牧经济之间的关系发展产生了极为严重的消极影响。农耕经济地区的畜牧业生产受到了限制,农耕经济变成了几乎单一的种植业经济,少量的畜牧业只不过是一种家庭副业。这就形成了长期占据统治地位的耕织结合的农耕经济模式,基本解决了吃饭和穿衣问题,不再需要游牧民族的畜牧产品,阻止了商品交换行为的发生。抑商政策严重阻碍了游牧民族和农耕民族之间的经济交流,加剧了农耕民族与游牧民族之间的对垒和隔阂,抑制了商业文化的兴起。直到明清时期,江南一带才出现了商品交换的萌芽,但发展仍旧非常缓慢。

在建国后很长一段时期,由于深受前苏联斯大林模式的影响,党和国家采用了高度集中的计划经济体制。经济文化由于历史的原因不但没有得到普及、推广反而受到排挤、压制和贬斥。改革开放以来,经济文化作为一种观念已经逐步深入人心。九十年代后受到一些学者的重视,在理论上、学术上作为一个科学的概念得以较为完整的阐释和论述。但是,人们往往把经济看作是科学知识而不是文化,或者至少可以说没有把经济文化提高到与传统文化和政治文化相并列的高度,经济文化缺乏同传统观念文化与政治文化平等的文化地位。

经济文化是传统社会向现代公民社会演变的重要推动力,因为经济文化始终关怀的是私人法定财产权。在现代社会,财产权具有同生命权同等重要的法律地位。经济文化可以起到沟通经济、文化与法律的桥梁作用。中国改革开放历史发展进程已经孕育了经济文化的肥沃土壤,造就了较为成熟的经济文化氛围,积极探索经济文化的起源、发展和演变的规律性以及它与传统文化的关系是必要的,这也许是如何正确认识改革开放历史进程对人们带来的影响需要探索的重要问题之一。西方国

家兴办经济学系和商学院的历史比中国悠久得多,对经济文化的认同比我们普遍得多,经济发育水平也比我们国家成熟得多,经济管理人才比我们优秀得多。简而言之,跟我国相比,西方国家尤其是美国的经济文化比政治文化和传统观念文化更有吸引力,更有创造性,我们需要拿出魄力在批判继承前人实践和理论成果基础上构建自己的具有中国特色的经济文化理论体系。

## 二、文化经济与经济文化的关系

### (一)文化经济与经济文化的区别

首先表现在所指对象不同。文化经济的切入点是文化,落脚点是经济。某种意义上说,就是“文化搭台、经济唱戏”。经济文化与此相反,切入点是经济,落脚点是文化。某种意义上说,就是“经济搭台、文化唱戏”。其次是内涵不同。文化经济重点关注的是经济活动向文化领域的拓展和渗透,是把经济思维深入到文化领域之中去,寻求新的发展模式和新的经济增长点。经济文化关注的则是经济活动引起的人们对生存与生活观念的价值思考,是经济活动导致的传统文化观念的大变革,是正确对待物质利益的生存与生活艺术。最后是影响范围不同。文化经济的首要关注者是投资者、经营者、企业和政府决策者,某种意义上说他们是企业界和政府决策层的精英。而经济文化的关注者则是所有的需要生存与发展的人。文化经济是文化经济化,强调的是文化产业化,即文化的大批量生产、传播与消费。随着改革向纵深方向的发展,从事文化活动的单位与组织正在从事业性质向企业性质转变。经济文化不仅包括简单意义上的经济文化化,而且更重要的是经济意义上的文化,是经济生活带给人们的精神世界上的体验方式,是在新的社会生活条件下一种价值观念的新发展。

### (二)文化经济与经济文化的联系

文化经济与经济文化具有共通性。二者都是历史发展到一定阶段的产物,与人类社会生活实践密切相关。从时间上看,二者具有继承性,先有经济文化,后有文化经济。经济文化自古有之,只不过没有被引起足够的重视而已。人类从诞生的那一天起就首先需要解决生存问题,正是在谋求生存与发展的过程中创造了文化,并且首先是经济文化。“文化”最先表示一种完全物质的过程,然后才比喻性地反过来用于精神生活。文化在其语义的演变中表明了人类自身从农村存在向城市存在、从农牧业向毕加索、从耕种土地到分裂原子的历史性的转移。文化经济是近现代商品交换日益扩大的必然结果,是经济生活达到一定水平并且伴随着文化生活的广泛开展才产生的。社会分工和精神产品交换是文化经济形成的重要前提。这其中,市场的作用不可低估。遗憾的是,人们现在普遍接受文化经济,而经

济文化由于其自身的趋利性却不被公开提及。尽管如此,经济文化却悄没声息地渗透到了每一个人的血液和思维细胞之中。在过去,经济文化的进步是对文化经济的准备,并为文化经济的兴起和形成创造了有利条件。而现在,文化经济的繁荣和发展某种意义上就是对经济文化的充实和扩展。文化经济的繁荣引起经济文化的变革,经济文化的普及与提高拉动文化经济的发展。经济文化犹如活力超强的骏马,一旦活跃起来,必将鹏程万里。随着社会的进步,经济文化必将获得长足的发展空间,并且有可能改变人类生活的基本走向。

### 三、中国社会主义现代化建设新时期的文化经济与经济文化建设

积极发展文化经济可以同时带来多方面的好处。发展文化经济既有利于文化的发展,也有利于经济的发展;既有利于增强国家的经济实力,又有利于弘扬中华民族的传统文化;既有利于增强本国的综合国力,又有利于在国际上实现不同文明之间的对话。文化经济产业链长,辐射力强,牵动面广,既可以贯通农业、工业和服务业,又可以带动出口,拉动内需,促进消费。发展文化经济是新时期国民经济持续稳定协调发展的重要战略选择。从创新角度看,不管是经济理论、经济体制还是经济管理创新,都必须始终体现出对人的尊严、价值和人生意义的终极关怀,体现出以人为本的人文精神、文化诉求。创新同样离不开文化力量的熏陶、感染和支持。随着社会主义市场经济的深入发展,社会对文化需求的内容和形式发生很大变化,越来越多的文化生产带有经济色彩,使越来越多的文化需求走向市场化、产业化。必须正视文化产品的商业属性,在充分利用文化资源和重视文化传统的基础上大力开发文化商品的经济价值,满足人民群众日益增长的物质文化和精神文化的需求。

积极发展文化经济是新时期社会主义现代化建设的需要。第一,发展文化经济是贯彻科学发展观的需要。科学发展观的核心是以人为本,实现全面、协调、可持续发展。文化经济孕育了诸多全新的经济增长模式,对工业经济的发展具有导向作用,引导工业经济向着高技术为主导的当代生产方向发展,从而开创经济发展的新局面。文化经济开创文化经济化、经济文化化、经济文化一体化的生产形态和发展模式,创新了经济发展的多元化、多渠道、多途径,从而开辟了人类经济发展和文明进步的新天地。文化经济是全新的经济形态,突出人文、科技与创新特征,从而为经济发展赋予了深厚的人文底蕴和精神价值。第二,大力发展文化经济是和谐社会建设的需要。实现社会和谐需要有足够的可资利用的物质经济资源作为基础,否则就难以实现满足人们各种发展的需要。通过文化力与经济力的互动,用文化资源

开辟出新的产业群,不仅可以扩大经济发展总量,创造新的财富源泉,还通过文化产业自身的扩张,以及生产、交换、消费等一系列环节,带动了其他产业的发展,如旅游业、表演艺术业、书画业等,显示出文化活动独特的发展魅力和经济价值。通过各种途径促进文化创意产业的发展,比如改善文化产品的造型设计、款式包装、商标广告等,可以大力提高产品的文化内涵、文化附加值与文化特色,拓展建设资源节约型和环境友好型社会的重要战略渠道。第三,发展文化经济是推进经济结构调整向纵深发展的需要。文化经济开辟了经济发展的新领域,提升了经济发展的能级。据统计,国际会展业的产业带动系数为1:10,即会展主办方的收入如果为1,所带动的住宿、餐馆、运输等服务收入将达到10。因而要充分挖掘文化产业蕴含的知识含量、文化含量,发挥其经济价值。有条件的地区应把文化产业作为经济发展的突破口,扩大文化投资,转变消费观念,刺激文化消费,开拓文化市场,拉长产业链条,培育优质品牌和产业集群,促进文化资源向产业优势、市场优势转变。加快文化产业的规模化和品牌化经营,实现文化经济快速持续健康发展。

新时期社会主义现代化建设需要重视经济文化的作用。首先,需要正确对待传统文化的积极和消极作用。传统文化的等级观念有利于维护社会稳定,治国平天下的仕途观念有利于增强爱国热情与政治信念,中庸思想也有利于避免冲突、化解矛盾、增进谦和。我们需要客观地看待这些思想对当前经济社会发展的促进作用,不能一概地否定传统文化。但学而优则仕的观念需要根本改变。应该深入地引导人们树立健康的文化心理,提升学术研究和创业经商的社会舆论氛围。我们不但需要经国安邦的政治人才,而且更需要德行好、素质高的经济管理人才。长期经受传统封建皇权文化熏陶容易导致某种程度的宽容与和谐心态的缺失,崇尚第一至高无上,第二名落孙山的风气。这种心态和风气与现代市场经济的和平竞争要求相差甚远。传统文化重视思想,关注精神满足,忽视物质经济利益的刺激和诱发作用,不利于市民社会的形成。五四运动后,儒家文化遭到贬斥,传统文化中积极健康的有益成分严重失却,腐朽的糟粕性文化在不同程度地影响着人们的生活。在经济高速增长与发展的同时,人们的理想信念遭到蚕食,个别落后地区出现了文化饥荒现象。信息闭塞,教育迟滞,文明沉寂,黄赌毒泛起。城市文明受到怀疑,城市生活不健康习性加深。各种文化现象交织出现,良莠不齐。十几年来,电影电视产业不断地在中国封建社会中寻找素材,拍摄了大量的帝王将相片,弘扬皇权赞颂皇威的历史片鼓噪一时。五四运动倡导的民主与科学精神所起到的脱胎换骨的彻底(下转26页)

设置有专门的野生动物保护区,甚至施工过程中对周围居民的影响(包括噪音)亦应考虑适当的补偿和措施。为不破坏生态平衡,湿地的保护作为重要内容,由专门的部门负责管理。正是由于采取了诸多积极有效的环保措施,密西西比河至今依然环境优美,生态完好。[6]

长江流域在开发过程中,由于没有注重生态治理和环境保护,付出了沉重的代价。长江上游地区由于对森林乱砍滥伐,不仅加剧了水土流失、减弱了土地肥力,而且严重淤积了河道,影响了长江的泄洪能力。长江中下游地区由于盲目围湖造田,不仅破坏了当地生态系统,也削弱了长江的自然调节功能。而近年来长江流域重化工业的发展也严重污染了长江水系。长江流域的开发决不能以生态破坏和环境污染为代价。只有树立强烈的环保意识,才能够实现长江流域的全面、协调、可持续发展。

#### 参考文献:

- [1]刘得生.世界自然地理[M].北京:高等教育出版社,1986.
- [2]朱之鑫.国际统计年鉴2001[M].北京:中国统计出版社,2001.
- [3][美]美国国务院国际信息局.美国地理概况[M].杨俊峰等译.辽宁:辽宁教育出版社,2003.
- [4]王国基,彭东方.从密西西比河看长江[J].中国水运,2003(7).
- [5]中国大百科全书总编辑委员会《世界地理》编辑委员会.中国大百科全书·世界地理[M].北京:中国大百科全书出版社,1990.
- [6]常航.美国密西西比河航运开发的启示[J].综合运输,2004,(7).
- [7]王磊.大开发——世界各国开发落后地区实录[M].北京:北京图书馆出版社,2000.
- [8]中国社会科学院美国研究所.美国年鉴2004[M].北京:中国社会科学出版社,2004.
- [9]陈才.世界经济地理[M].北京:北京师范大学出版社,1999.
- [10]戴倩,罗贻芬.国外流域综合治理中的组织保障及其对我国的启示[J].水利经济,2003,(1).
- [11]United States Information Agency.An Outline of American geography[M].New York University Press,1985.
- [12]Marion Patton and Mary Sherwin.Know Your America (Volume 1)[M].NELSON DOUBLEDAY,INC;Garden City,New York.1978.
- [13]高纯.全国人大代表刘锡汉谈今年提案[EB/OL].http://www.moc.gov.cn/news/2005-03/t20050308\_12386.htm.
- [14]叶裕民.中国区域开发论[M].北京:中国轻工业出版社,2000.
- [15]张可云.区域经济政策[M].北京:商务印书馆,2005.
- [16]吴焰.《长三角》专刊:三十余位市长会聚上海商讨什么[EB/OL].http://www.people.com.cn/GB/shizheng/14562/2960293.html.

(特约编辑:山泉)

(上接15页)革新作用对当代的影响极其有限。马克思主义作为主流文化虽然得到巨大发展,但在如何实现与传统文化和西方文化的合理性因素结合上遇到了难题。凡此种种,都说明我们必须适应世界经济文化发展的潮流,改革文化体制,加强文化建设,发展经济文化。

其次,必须引导和帮助人们树立正确的经济文化观念。当前经济文化已经普遍兴起,但发展水平不高。整体的经济知识水平难以支撑社会经济发展的需要。在广东、浙江、福建等地,人们崇尚甚至迷恋经商,很多人连小学都没有毕业就在大街上摆摊。中西部地区经济发展缺乏现代经济文化与商业文化的动力支撑。在四川、陕西、甘肃等地,很多青壮年劳力因为找不到工作除了农忙之外一年四季围着麻将桌。大量农村劳动力处于“一个月忙年,两个月忙田,九个月休闲”的状态。人们投身经济建设寻求自身发展的主动性、积极性和创造性并没有充分发挥出来。不少党政领导人缺乏基本的经济管理知识,对现代化建设所需要的经济文化知之甚少,无法适应工作岗位的要求。民营企业文化建设跟不上,缺乏创新机制,活力不强,难以做强做大。经济文化作为文化具有道德教育学的功能,它将会解放我们每个人身上潜在的理想或集体的自我,使得我们能

够与政治公民的身份相称,这样的自我在国家的普遍范畴中将得到最高表现。这就要求我们必须结合市场经济特点和国情特征普及和提高经济文化知识。

[加]大卫·莱昂:《后现代性》(M),郭为桂译,吉林人民出版社,2004年12月第1版,P98.

http://www.city.china.com.cn/chinese/zhuanti/xxsb/543756.htm.

江泽民:《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告》(R),单行本,P38.

[英]弗兰克·莫特:《消费文化——20世纪后期英国男性气质和社会空间》(M),余宁平译,南京大学出版社,2001年5月第1版,P20.

本段文字参阅欧阳卫民《儒家文化与中国经济》部分材料,http://www.china-week.com/html/01726.htm.

本段文字参阅贺卫光《农耕与游牧:古代中国的两大经济文化类型》部分材料,中国经济史论坛2003-4-19.

[英]特瑞·伊格尔顿:《文化的观念》(M),方杰译,南京大学出版社,2003年10月第1版,P2,P8.

(责任编辑:傅剑秋)